



## Protokol o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek

### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na VVZ)	Z2017-006915
Název zakázky	<b>SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI PROVOZU II DPMÚL A.S.</b>
Registrační číslo projektu	CZ.01.3.10/0.0/0.0/15_010/0002531
Název projektu	Snížení energetické náročnosti provozu DPMUL a.s.
Název / obchodní firma zadavatele	Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s.
Sídlo zadavatele	Revoluční 3088/26, 400 01 Ústí nad Labem-centrum
IČO zadavatele / DIČ zadavatele	25013891, CZ25013891
Předmět zakázky	Předmětem výběrového řízení jsou stavební práce, jejichž cílem je zlepšením tepelně-izolačních vlastností stavebních konstrukcí budov areálu v ul. Jateční č.p. 426, který se skládá ze čtyř staveb (společenský sál, správní budova, dispečink, mincovna), a to změnou konstrukce obvodového pláště (náhrada tzv. boletických panelů), výměnou výplní stavebních otvorů, zateplením střechy, rekonstrukcí resp. vyregulováním otopné soustavy a dalšími souvisejícími pracemi.
Předpokládaná hodnota	12 705 172,- Kč bez DPH
Datum odeslání ke zveřejnění	15. 3. 2017
Datum zveřejnění	16. 3. 2017
Lhůta pro podávání nabídek	56 dnů
Datum otevírání obálek	11. 5. 2017

V průběhu lhůty pro podání nabídek bylo vydána jedno vysvětlení nabídky a jedna dodatečná informace, jejíž obsah by mohl rozšířit okruh možných dodavatelů, proto byla lhůta pro podávání nabídek prodloužena o celou lhůtu.

Zaslání ke zveřejnění	15. 03. 2017
Zveřejnění	17. 03. 2017
Prohlídka	04. 04. 2017
Lhůta pro podání nabídek	37
Doplnění ZD	31. 03. 2017
Lhůta pro podání nabídek - oprava	37



Otevírání obálek - původní 25. 04. 2017  
Otevírání obálek - nová 07. 05. 2017  
Otevírání obálek - korekce 11. 05. 2017

Všechny tyto informace byly zveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek a na Profilu zadavatele.

## 2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	JKNstavby s.r.o., Petrovická 208, Ústí nad Labem, IČO: 28745400	11. 5. 2017, 8:39
2	Skanska, a.s., Křížíkova 682/34a, Praha 8, IČO:26271303	11. 5. 2017, 8:53
3	HARTEX CZ s.r.o., Českolipská 325, Litoměřice, IČO:25048902	11. 5. 2017, 9:43
4	MATURE TEPLICE s.r.o., Tyršova 1007/16, Teplice, IČO:60490420	11. 5. 2017, 10:12

## 3. Otevírání nabídek

Dne 11. 5. 2017 v 11:00 hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Společnost	Pracovní zařazení
Ing. Libor Turek, Ph.D.	DPMÚL a.s.	výkonný ředitel společnosti
Ing. Jiří Randák	DPMÚL a.s.	provozně-technický náměstek výkonného ředitele
Bc. Lenka Holubičková	DPMÚL a.s.	vedoucí ekonomického úseku
Ing. Aleš Zvěřina	inveko 4U, s.r.o.	projektant
Ing. Vladimíra Vyhnisová	Europ Advisory s.r.o.	projektový manažer

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

## 4. Posouzení a hodnocení nabídek

Dne 11. 5. 2017 v 13:00 hod. se sešla na svém 1. zasedání komise za účelem posouzení nabídek ve stejném složení jako komise pro otevírání obálek.



Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Pro zjednodušení procesu hodnocení bylo nejdříve stanoveno pořadí nabídek dle hodnotících kritérií s tímto výsledkem:

Obálka	Uchazeč	1.Cena		2. Technická úroveň zabezpečení demontáže zavěšené fasády		3. Doba záruky za jakost		Celkem	Výsledné pořadí
		Nejnižší	váha	Nejvyšší	váha	Nejvyšší	váha		
		9 865 576,72	60%	30	30%	72	10%	100%	
1	JKN STAVBY s.r.o.	13 054 891,00	45,34	30	30,00	72	10,00	85,34	3
2	SKANSKA a.s.	12 983 752,00	45,59	30	30,00	72	10,00	85,59	2
3	HARTEX CZ s.r.o.	9 865 576,72	60,00	30	30,00	72	10,00	100,00	1
4	MATURE Teplice s.r.o.	13 109 913,00	45,15	30	30,00	72	10,00	85,15	4

Dále došlo k posouzení kvalifikace a přiměřenosti ceny a to u všech nabídek dle bodů přidělených dle hodnotících kritérií. Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

- PROFESNÍ ZPŮSOBILOST
- EKONOMICKÁ KVALIFIKACE
- TECHNICKÁ KVALIFIKACE

Komise posoudila, zda byla požadovaná kvalifikace prokázána a zda požadované dokumenty byly předloženy v souladu se ZD.

S výjimkou společnosti SKANSKA a.s. komise shledala v nabídkách nejasnosti či chybějící dokumenty. Na základě toho byli účastníci vyzváni k doplnění/objasnění nabídky. S výjimkou společnosti MATURE Teplice s.r.o. vyzvaní účastníci doplnění zaslali ve stanovené lhůtě do 11:00 hod dne 18. 5. 2017.

Na tomto základě se sešla komise na svém 2. zasedání, aby posoudila úplnost nabídek. Při tomto posouzení však byly zjištěny další nedostatky, proto byli účastníci JKNstavby s.r.o. a HARTEX CZ s.r.o. vyzváni k 2. doplnění jejich nabídek.

Doplnění ve stanovené lhůtě do 11:00 hod dne 25. 5. 2017 zaslala pouze společnost HARTEX CZ s.r.o. Na tomto základě se sešla komise na svém 3. zasedání, aby posoudila úplnost nabídek. Při tomto posouzení bylo zkonstatováno, že nabídky jsou jasné a úplné.

## 5. Seznam účastníků vyzvaných k doplnění/objasnění nabídky

Na základě 1. posouzení předložených nabídek komise zjistila, že nabídky:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)
1	JKNstavby s.r.o.
3	HARTEX CZ s.r.o.
4	MATURE TEPLICE s.r.o.

nesplňují požadavky dle ZD (viz Příloha č. 1) a 15. 5. 2017 vyzvala účastníky k doplnění v náhradním termínu do 18. 5. 2017, 11:00 hod.



Účastníci požadované doručili:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)	Způsob	Den a hodina
1	JKNstavby s.r.o.	osobně	17. 5. 2017, 13:56
3	HARTEX CZ s.r.o.	e-mail	17. 5. 2017, 13:50

Na základě 2. posouzení předložených nabídek po jejich doplnění komise zjistila, že nabídky:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)
1	JKNstavby s.r.o.
3	HARTEX CZ s.r.o.

nesplňují požadavky dle ZD (viz Příloha č. 2) a 22. 5. 2017 vyzvala účastníky k doplnění v náhradním termínu do 25. 5. 2017, 11:00 hod.

Účastníci požadované doručili:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)	Způsob	Den a hodina
3	HARTEX CZ s.r.o.	email	22. 5. 2017, 16:22

Na tomto základě se sešla komise na svém 3. zasedání, aby posoudila úplnost nabídek. Při tomto posouzení bylo zkonstatováno, že nabídky jsou jasné a úplné.

## 6. Popis způsobu a odůvodnění hodnocení nabídek

Podané nabídky byly v souladu s metodickým pokynem hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise dle níže uvedených kritérií hodnocení s váhami:

Kritérium	Váha kritéria	Popis kritéria
Cena v Kč bez DPH	60%	Rozumí se cena, uvedená v návrhu smlouvy. Nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu.
Technická úroveň zabezpečení demontáže zavěšené fasády	30%	Nejvýhodnější nabídka má nejvyšší bodů získaných za technické řešení.
Doba záruky za jakost	10%	Rozumí se počet měsíců záruky za jakost. Nejvýhodnější nabídka má nejvyšší počet měsíců záruky.



Hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že na základě součtu výsledných hodnot jednotlivých kritérií u jednotlivých nabídek stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Zadavatel stanovil, že za mimořádně nízkou nabídkovou cenu považuje nabídkovou cenu nižší než je 70% ceny cenové soustavy. To však neznamená, že všechny nižší než stanovené, budou vyloučeny. Zadavatel pak bude požadovat od účastníka prohlášení, že neporušuje pracovní-právní předpisy a nečerpá neoprávněnou veřejnou podporu.

Zadavatel stanovil, že kritérium č. 2 - Technická úroveň zabezpečení **demontáže zavěšené fasády** (zasanování proti průniku azbestu do vnitřních prostor popř. následná dekontaminace), bylo hodnoceno následovně:

Opatření	Body
Výstavba vnitřní neprodyšné přičky do 1 m od vně budovy v každé místnosti bez nutnosti stěhování vnitřního zařízení místnosti	30
Vytvoření nepropustného prostoru v každé místnosti s využitím přiček v budově s nutností vystěhování vnitřního zařízení budovy s dekontaminací dotčených prostor	10
Nevytváření žádných vnitřních opatření na úrovni patra s nutností kompletní dekontaminace	0

Zadavatel stanovil, že kritérium č. 3 - Doba záruky za jakost má tyto minimální a maximální omezení nabídnuté hodnoty:

- Záruka za jakost na provedené práce a dodávky zařízení ve smyslu § 2113 zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku (dále „NOZ“) bude činit **minimálně 60 měsíců**. Záruční doba ve smyslu § 2115 NOZ začíná běžet ode dne předání a převzetí díla.
- Maximální doba záruky za jakost je však pro výpočet maximálního množství přidělených bodů v rámci hodnocení omezena na 72 měsíců tzn., že nabídka, ve které **doba záruky za jakost bude delší, je posuzovaná, jako kdyby byla 72 měsíců**.

Zisk bodů u jednotlivých hodnocení:

Obálka	Uchazeč	1.Cena		2. Technická úroveň zabezpečení demontáže zavěšené fasády		3. Doba záruky za jakost		Celkem	Výsledné pořadí
		Nejnižší	váha	Nejvyšší	váha	Nejvyšší	váha		
1	JKN STAVBY s.r.o.	9 865 576,72	60%	30	30%	72	10%	100%	3
2	SKANSKA a.s.	12 983 752,00	45,59	30	30,00	72	10,00	85,59	2
3	HARTEX CZ s.r.o.	9 865 576,72	60,00	30	30,00	72	10,00	100,00	1
4	MATURE Teplice s.r.o.	13 109 913,00	45,15	30	30,00	72	10,00	85,15	4

## 7. Seznam vyřazených nabídek

Na základě posouzení nabídky společnosti MATURE TEPLICE s.r.o., kdy bylo zjištěno, že společnost v nabídce nepředložila doklady o plnění ekonomické kvalifikace a také, nepředložila doklady o plnění technické kvalifikace (seznam techniků vč. s tím souvisejících informací) a to ani v náhradní lhůtě, byla nabídka společnosti vyřazena.



Na základě posouzení nabídky společnosti JKNstavby s.r.o., kdy bylo zjištěno, že společnost v nabídce nepředložila doklady, z nichž bude vyplývat splnění požadavků zadavatele na odbornou způsobilost osoby – např. maturitní vysvědčení (p.Němec a p.Čapek) a to ani v náhradní lhůtě, byla nabídka společnosti vyřazena.

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)
4	MATURE TEPLICE s.r.o., Tyršova 1007/16, Teplice, IČO:60490420
1	JKNstavby s.r.o., Petrovická 208, Ústí nad Labem, IČO: 28745400

O tomto byly společnosti informovány písemně dne 31. 5. 2017.

### 8. Výsledek hodnocení

Vítězem výběrového řízení se stala společnost:

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČO)
3	HARTEX CZ s.r.o., Českolipská 325, Litoměřice, IČO:25048902



### 9. Přílohy zápisu

Příloha č. 1 – výzvy k 1. doplnění

Příloha č. 2 – výzvy k 2. doplnění

### 10. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

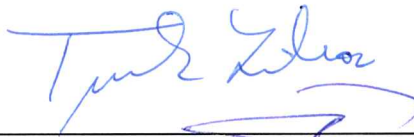
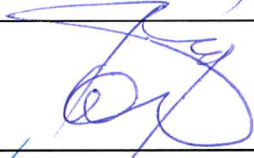

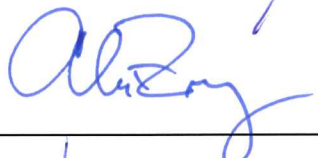
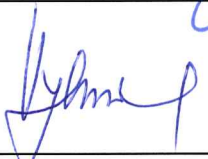
Zápis byl předán zadavateli dne 31. 5. 2017

Zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise.	
Datum a podpis osob oprávněných jednat za zadavatele,	V Ústí nad Labem 31. 5. 2017
Ing. Michal Pavelka Předseda představenstva	
Ing. Libor Turek, Ph.D. Člen představenstva	



## 11. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem

Souhlasíme se zápisem.

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Libor Turek, Ph.D.	
Ing. Jiří Randák	
Bc. Lenka Holubičková	
Ing. Aleš Zvěřina	
Ing. Vladimíra Vyhnisová	



## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZADAVATELE

NÁZEV PROJEKTU: Snížení energetické náročnosti provozu DPMUL a.s.

NÁZEV VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ: **Snížení energetické náročnosti provozu II DPMUL a.s.**

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že si nejsem vědom/a žádných z níže uvedených skutečností:

- na zpracování vítězné nabídky se podílel zaměstnanec zadavatele či člen statutárního orgánu zadavatele, statutární orgán zadavatele, člen řídicího či kontrolního orgánu zadavatele, člen realizačního týmu projektu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení;
- zaměstnanec zadavatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení je s vítězným účastníkem ve sdružení;
- zaměstnanec zadavatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení je poddodavatelem vítězného účastníka.

Dále prohlašuji, že jsem se zdržel jakéhokoliv jednání, jež by mohlo vést ke střetu zájmu při zadávání a realizaci zakázek a to zejména v okamžiku tvorby zadávací dokumentace, při hodnocení nabídek, při podpisu smlouvy. Tzn., že z rodinných důvodů, důvodů citových vazeb (osoba blízká dle § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), z důvodů hospodářského zájmu (ekonomicky propojené subjekty tj. partnerský nebo propojený podnik dle Definice malého a středního podniku vymezené v příloze č. 1 Nařízení komise (ES) č. 651/2014), nebo z důvodu jiného společného zájmu nebyl ohrožen nestranný a objektivní výkon činnosti zadavatele při zadávání zakázek.

V Ústí nad Labem 31. 5. 2017

Ing. Michal Pavelka, předseda představenstva





## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZADAVATELE

NÁZEV PROJEKTU: Snížení energetické náročnosti provozu DPMUL a.s.

NÁZEV VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ: **Snížení energetické náročnosti provozu II DPMUL a.s.**

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že si nejsem vědom/a žádných z níže uvedených skutečností:

- na zpracování vítězné nabídky se podílel zaměstnanec zadavatele či člen statutárního orgánu zadavatele, statutární orgán zadavatele, člen řídicího či kontrolního orgánu zadavatele, člen realizačního týmu projektu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení;
- zaměstnanec zadavatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení je s vítězným účastníkem ve sdružení;
- zaměstnanec zadavatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na zadání předmětného výběrového řízení je poddodavatelem vítězného účastníka.

Dále prohlašuji, že jsem se zdržel jakéhokoliv jednání, jež by mohlo vést ke střetu zájmu při zadávání a realizaci zakázek a to zejména v okamžiku tvorby zadávací dokumentace, při hodnocení nabídek, při podpisu smlouvy. Tzn., že z rodinných důvodů, důvodů citových vazeb (osoba blízká dle § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), z důvodů hospodářského zájmu (ekonomicky propojené subjekty tj. partnerský nebo propojený podnik dle Definice malého a středního podniku vymezené v příloze č. 1 Nařízení komise (ES) č. 651/2014), nebo z důvodu jiného společného zájmu nebyl ohrožen nestranný a objektivní výkon činnosti zadavatele při zadávání zakázek.

V Ústí nad Labem 31. 5. 2017

Ing. Libor Turek, Ph.D., člen představenstva