

4. Investiční náklady na realizaci úsporných opatření (%)

Náklady při výrobě energie			Náklady při distribuci energie		
OZE	-		Rozvody tepla	-	
KVET	-		Ostatní	-	
Ostatní	-				
Náklady při spotřebě energie					
Budovy - úpravy obálky	94,1		Technologie	-	
Budovy - tech. systémy	5,9		Ostatní	-	
5. Ekonomické hodnocení					
Doba hodnocení	20	roků	Diskontní míra	4	%
Reálná doba návratnosti	nenalezena	roků	Investiční náklady	8122,3	tis.Kč
IRR	0,3	%	Cash flow	418,3	tis.Kč
Rok realizace	2016		NPV	-2437,5	tis.Kč

4. Ekologické hodnocení

Znečišťující látka	Stávající stav		Navrhovaný stav		Efekt	
	lokálně	globálně	lokálně	globálně	lokálně	globálně
Tuhé látky	t/r	0,1060 t/r	t/r	0,0564 t/r	t/r	-0,0496 t/r
SO ₂	t/r	2,1604 t/r	t/r	1,1395 t/r	t/r	-1,0210 t/r
NO _x	t/r	0,7590 t/r	t/r	0,4660 t/r	t/r	-0,2930 t/r
CO	t/r	0,0727 t/r	t/r	0,0445 t/r	t/r	-0,0282 t/r
CO ₂	t/r	343,993 t/r	t/r	239,795 t/r	t/r	-104,19 t/r

5. Část - Výsledky posouzení proveditelnosti návrhu dle stanovených kritérií

1. Proveditelnost podle energetických kritérií

Projektovaný - posuzovaný návrh je z hlediska energetických kritérií proveditelný

2. Proveditelnost podle ekologických kritérií

Projektovaný - posuzovaný návrh je z hlediska ekologických kritérií proveditelný

3. Proveditelnost podle ekonomických kritérií

Projektovaný - posuzovaný návrh je z hlediska ekonomických kritérií proveditelný

4. Proveditelnost podle technických a ostatních kritérií

Projektovaný - posuzovaný návrh je z hlediska ostatních kritérií proveditelný

6. Část - Údaje o energetickém specialistovi

1. Jméno (jména), příjmení	Titul
Vladimír Skalník	Ing.
2. Číslo oprávnění v seznamu energet. specialistů 126	3. Datum vydání oprávnění 25.11.2002
4. Datum posledního průběžného vzdělávání 24.-25.4.2014	
5. Podpis	6. Datum 28. prosince 2015

