

vaše značka:
naše značka:
vyřizuje: Ing. Radek Chobot
telefon: 475 652 200
email: chobot@dpmul.cz
datum: 7. 10. 2014

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 – Nové financování projektů IPRM Mobilita

Vážení,

Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s. jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Nové financování projektů IPRM Mobilita“, jejíž zadání bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno pod ev. č. 497106, tímto ve smyslu ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, poskytuje na dotazy dodavatelů dodatečné informace k zadávacím podmínkám v rámci shora označené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1

Znění dotazu:	<p>1. Zajištění</p> <p>a. V DI1 odpověď č. 6 -> připouštíte zástavu nemovitého majetku, avšak současně limitujete zřizovat zajištění vázaného na souhlas třetích osob.</p> <p style="margin-left: 40px;">i. Zašlete nám aktuální listy vlastnictví na veškerý nemovitý majetek ve vlastnictví DPUL</p> <p style="margin-left: 40px;">ii. Upřesněte/potvrďte, že zřízení zástavního práva k dosud nezastavenému nemovitému majetku nebude odporovat Zadávací dokumentaci, neboť nebude třeba souhlasu třetích osob (např. stávajícího věřitele ČSOB či akcionáře...)</p> <p>b. V DI2 odpověď č. 16 -> vylučujete zajištění blankosměnkou -> ve stanovách jsme žádné omezení nenašli a jelikož šlo o směnku klienta bez avalu (žádné ručení městem), pak se ptáme, je to dáno omezením definovaným ve stávající úvěrové dokumentaci s ČSOB?</p> <p>c. V DI1 odpověď č. 11 -> připouštíte zajištění nakupovanými T-busy do výše „vlastních zdrojů“</p> <p style="margin-left: 40px;">i. Upřesněte pojem „vlastní zdroje“, resp. vyčíslete do jaké výše mohou být zastavené pořizované T-busy? (v DI1 odpověď 7</p>
---------------	---

	<p>uvádíte vlastní zdroje 286,578m, ale toto bylo/bude financováno z úvěru, načež ve smlouvě o dotaci se na str. 4 uvádí vlastní podíl žadatele 199,787m. Krom toho rozpočet projektu činí 432,367m vč. DPH (T-busy dle smlouvy se ŠE na 403,898m vč. DPH + odhadovaných 28,469m za točnu) a dotace tvoří 137,336 (dotace T-busy 117,336m a točna 20m), tj. zbývá 266,562m)</p>
<p>Odpověď (dodatečná informace):</p>	<p>1. Zajištění</p> <p>a. V DI1 odpověď č. 6 -> připouštíte zástavu nemovitého majetku, avšak současně limitujete zřizovat zajištění vázaného na souhlas třetích osob.</p> <p>i. Zadavatel vychází z toho, že podle § 49 odst. 1 ZVZ je dodavatel oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám, nikoli k jiným skutečnostem. Dotazy, které se neváží na objasnění nebo upřesnění zadávacích podmínek, se způsobem podle § 49 ZVZ nevyřizují. Požadavek na zaslání „listů vlastnictví“ nelze považovat za žádost o dodatečné informace. Výpisy z katastru nemovitostí jsou veřejně dostupné a každý z uchazečů si je může na své náklady pořídit, např. dálkovým přístupem do katastru nemovitostí nebo jiným vhodným způsobem. Dodavatelé však mohou vycházet ze zástavní smlouvy, která je přílohou č 1 těchto dodatečných informací.</p> <p>ii. Zadavatel objasňuje, že nemá žádný nemovitý majetek, který by nebyl zatížen zástavním právem. K doplnění dodatečných informací č. 1, odpovědi na dotaz č. 6 zadavatel doplňuje a zároveň opravuje, že Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitostem č. 2495/11/03887 ze dne 24. 9. 2012 umožňuje (nevyklučuje) dle čl. III odst. 2) zřízení zástavního práva k nemovitostem a souhlas banky tedy není ke zřízení dalšího zástavního práva k nemovitostem třeba. Zástavní smlouva je přílohou č 1 těchto dodatečných informací.</p> <p>b. V dodatečných informacích č. 2, odpovědi na dotaz č. 16 zadavatel uvedl, že nelze požadovat směnku klienta. Odpověď se tedy týkala obecně všech druhů směnek, nikoli pouze blankosměnek. Jelikož zadavatel na tomto požadavku trvá, avšak uznává, že nevyplývá jasně ze zadávací dokumentace, doplňuje a mění současně s touto dodatečnou informací zadávací dokumentaci v souladu se svým oprávněním dle bodu 13.1 textové části zadávací dokumentace. Oznámení o doplnění a změně zadávací dokumentace č. 1 je zveřejněno na profilu zadavatele samostatně.</p> <p>c. V DI1 odpověď č. 11 -> připouštíte zajištění nakupovanými T-busy do výše „vlastních zdrojů“</p> <p>i. Zadavatel konstatuje, že dle smlouvy o poskytnutí dotace je vlastní podíl žadatele 199.787.490,-Kč. Zřízení zástavního práva je možné do částky 199.787.490,-Kč.</p>

Dotaz č. 2

Znění dotazu:	Rozklíčujte ostatní provozní výnosy z DI1, dotaz 15 i s částkami?
Odpověď (dodatečná informace):	Detail ostatních provozních výnosů k 30.6.2014 (1.1.-30.6.2014) účty 644* = 16.441.595,-Kč účty 645* = 9.000,-Kč účty 646* = 25.750,-Kč účty 648* = 111.454.674,-Kč

Dotaz č. 3

Znění dotazu:	Z jakého důvodu v roce 2012 navýšil Ústecký kraj dotaci na provoz příměstských linek z 5 v roce 2011 na 24 Mil. v roce 2012?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel konstatuje, že v roce 2011 došlo k administrativní chybě. Skutečná výše dotace za provoz příměstských linek byla 20.308.520,-Kč.

Dotaz č. 4

Znění dotazu:	Jaký objem hmotného majetku v Mil. není evidován v rozvaze k 6/2014 z důvodu financování prostřednictvím investičních dotací?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že v rozvaze k 30.6.2014 není evidován žádný hmotný majetek financovaný prostřednictvím investičních dotací.

Dotaz č. 5

Znění dotazu:	Co představuje 8,7 Mil. závazek ke státu k 6/2014?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že položka Stát - daňové závazky a dotace představuje nezúčtované přijaté dotace a to provozní dotace na trolejbusy a autobusy a přijaté provozní dotace na lanovou dráhu Větruši a dále daň z příjmů ze závislé činnosti.

Dotaz č. 6

Znění dotazu:	Díky čemu došlo ke snížení nákladů na služby z 36 Mil. v roce 2012 na 30 Mil. v roce 2013 a z jakého důvodu je očekáván pokles na 24m v 2015?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že oproti roku 2013 byly v roce 2012 vynaložené zvýšené finanční prostředky na opravy a údržby dopravních prostředků, měníren a areálu v Předlicích. Na poklesu nákladů na služby se též projevila přijatá úsporná opatření na dodávky služeb. Plánovaný pokles výdajů spotřeby, respektive variabilních nákladů v roce

	2015, souvisí s předpokládanou sníženou objednávkou na poskytování příměstské dopravy. Dále zadavatel předpokládá pokles výdajů za opravy a údržbu zastaralého vozového parku a to z důvodu jeho obnovy, která je plánována do konce roku 2015 prostřednictvím nákupu 26 nových trolejbusů a 30 autobusů na CNG.
--	--

Dotaz č. 7

Znění dotazu:	<p>Když není k dispozici plán investic na období 2015+, prosím o dodání alespoň:</p> <p>Plánu investic na rok 2014 zahrnující: výši investice, výši dotace, výši čerpaného úvěru. Z plánu by mělo být patrné,</p> <ul style="list-style-type: none"> - co představuje CAPEX za 1. pololetí 2014 (9 Mil.) - z jakých zdrojů se bude hradit výstavba plnicí stanice CNG Předlice (soutěž na 26 Mil.) - kolik bude stát nákup 3 drážních vozidel a z jakých zdrojů budou hrazeny (s výjimkou 14,4 Mil. dotace), - jaké jsou další investice a s jakých zdrojů se budou krýt?
Odpověď (dodatečná informace):	<p>Zadavatel předkládá plán investic roku 2014 v takové podobě, v jaké ho tvoří, a to jako přílohu č. 2 těchto dodatečných informací.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zadavatel sděluje, že CAPEX za 1. pololetí 2014 (9 Mil.) obsahuje náklady na dokončení modernizace dvou trolejbusů, která byla zahájena v roce 2013. Tyto trolejbusy byly do provozu uvedeny v 1. pololetí roku 2014, tudíž došlo k navýšení vstupní ceny prostřednictvím technického zhodnocení. – Zadavatel sděluje, že výstavbu plnicí stanice CNG Předlice bude realizovat samostatná právnická osoba. Na financování výstavby se budou společně podílet zadavatel a společnost BusLine a.s. Technologie bude hrazena z cizích zdrojů. – Zadavatel sděluje, že nákup 3 drážních vozidel bude stát 40.923.600,-Kč. Tato částka bude hrazena ze současného úvěru u ČSOB. – Zadavatel předkládá plán investic roku 2014 v takové podobě, v jaké ho tvoří, a to jako přílohu č. 2 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 8

Znění dotazu:	Na rok 2015 je plánován nákup 30 nízkopodlažních CNG autobusů. Jak velká je tato investice (dotace 85%).
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel odkazuje na profil zadavatele - Dodávka 30 ks plně nízkopodlažních 12 m autobusů na pohon CNG. Zadavatel předpokládá hodnotu veřejné zakázky 177.000.000,-Kč s dotací 85%.

Dotaz č. 9

Znění dotazu:	Kdy se bude realizovat investice Pořízení nového odbavovacího systému za ca 60 Mil., rekonstrukce a modernizace zastávek a zálivů za 33 Mil. a Informační systémy -
---------------	---

	informační zastávky za 20 Mil.?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že odpověď na tuto otázku lze vyčíst z přílohy č. 2 zadávací dokumentace. Zadavatel však uvádí, že tyto investiční akce realizuje Statutární město Ústí nad Labem nikoliv Zadavatel.

Dotaz č. 10

Znění dotazu:	Čerpání ČSOB úvěru k 6/2014 bylo 57 Mil., podle odpovědí jej plánují dočerpát do výše 98 Mil. Na jaký projekt bude těch zbylých ca 40 Mil. dočerpáno? V DI1, příloha 3 uvádíte výše roční splátky 4*6,25m -> prosím o potvrzení, že se tato výše vztahovala k původnímu rámci 300m, resp. že po dočerpání bude splácení jiné?
Odpověď (dodatečná informace):	Zbylých 40.923.600,- Kč bude použito na nákup 3 trolejbusů z programu IPRM mobilita. Veřejná zakázka "Nové financování projektů IPRM Mobilita" se tak týká nákupu 23kusů trolejbusů (13 kusů nízkopodlažních kapacitních trolejbusů délky do 15 metrů a 10 kusů nízkopodlažních kloubových trolejbusů délky do 18 metrů) a projektu obratiště a točny. Obdržená dotace z nákupu těchto tří trolejbusů bude použita jako úhrada z dotace IPRM dle přílohy č. 1 zadávací dokumentace. Zadavatel potvrzuje, že se tato výše vztahovala k původní původnímu rámci 300.00.000,-Kč, respektive po dočerpání bude splácení jiné.

Dotaz č. 11

Znění dotazu:	Výše investic v posledních dvou letech a i následujících je enormní a proto by bylo vhodné obdržet dlouhodobý investiční plán či alespoň hrubý přehled největších investic (jako pořízení 30 nových CNG autobusů) alespoň na 3 roky.
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel opět sděluje, že s ohledem na povahu své činnosti má vždy 1roční investiční plán, který je schvalován představenstvem společnosti. Hrubý přehled největších investic je uváděn v dodatečných informacích č. 1-5.

Dotaz č. 12

Znění dotazu:	Je nárok na plný odpočet DPH u nákupu trolejbusů i vybudování točny?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že uplatní plný odpočet DPH u nákupu trolejbusů i vybudování obratiště a točny.

Dotaz č. 13

Znění dotazu:	CAPEX na trolejbusy je 333,8 Mil. bez DPH, z toho 117,3 Mil. dotace, zbývá 216,2 Mil. z vlastních zdrojů a úvěru; CAPEX na točnu je 23,5 Mil., z toho 20 Mil. dotace, zbývá 3,5 Mil. z vlastních zdrojů a úvěru → tj. celkem z vlastních zdrojů a úvěru max. 219,7 Mil. a to je méně než limit soutěženého úvěru (223 Mil.). Je logika našeho výpočtu správná -> z vlastních zdrojů Dopravní podnik fakticky nic nedá? naopak, je tam rezerva.
Odpověď	Zadavatel konstatuje, že vzhledem k časovému posunu v inkasu dotací a samotné

(dodatečná informace):	realizaci projektu byl vytvořen model postupného čerpání dle předložených faktur a splácení z přijatých dotací. Výše revolvingového úvěru a následně splátkového úvěru je stanovena s ohledem na předpokládané úhrady z dotace IPRM. Logika výpočtu tedy není správná. Z vlastních zdrojů zadavatel hradí 370.440,-Kč. + DPH z obou projektů.
------------------------	---

Dotaz č. 14

Znění dotazu:	Chybí plán na rok 2014, prosím o jeho doplnění.
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel konstatuje, že tento požadavek byl již vznesen v dodatečných informacích č. 4 a zadavatel ho doplnil pod přílohou č. 3 dodatečných informacích č. 4.

Dotaz č. 15

Znění dotazu:	Proč by měly růst výkony, když dlouhodobě počet přepravených cestujících klesá?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel konstatuje, že počet cestujících nelze předjímat, poněvadž je závislý na politické atmosféře, zaměstnanosti, ekonomické situaci obyvatel, možnostech parkování ve městě atp., a proto je obtížné předvídat směr trendu. Zároveň však konstatuje, že poskytování městské hromadné dopravy není jeho jedinou činností. Zadavatel se zabývá více aktivitami, které předpokládá, že se projeví na nárůstu tržeb. Jak lze zjistit z veřejně přístupných zdrojů, jedná se o provozování autoškoly, provozování odtahové služby, měření emisí, externí výškové práce, provozování lanové dráhy a poskytování reklamy.

Dotaz č. 16

Znění dotazu:	Proč by se ostatní provozní výnosy měly propadnout z 252 Mil. v roce 2013 na 210 Mil. v roce 2015?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel sděluje, že ostatní provozní výnosy jsou výrazně ovlivněny schválenými a přijatými dotacemi. V roce 2014 zadavatel obdrží 190.000.000,-Kč jako úhradu prokazatelné ztráty od Statutárního města Ústí nad Labem, dále dotaci 1.500.000,-Kč na provoz Lanové dráhy na Větruši. Dotace byla ze strany města navýšena o 3.500.000,-Kč, jako příspěvek na obnovu vozového parku. Další úhradu prokazatelné ztráty obdrží zadavatel od Krajského úřadu Ústeckého kraje a to ve výši 24.980.000,- Kč za příměstskou dopravu. V roce 2015 se tedy v rámci opatrnosti očekává další propad úhrady od Krajského úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Magistrátu města Ústí nad Labem.

Dotaz č. 17

Znění dotazu:	K plánu 2014-2020 prosím o doplnění výše provozních dotací (kompenzace ztrát) od města a kraje.
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel konstatuje, že není v jeho možnostech určit výši provozních dotací na další období. Výše dotací za rok 2014 byla zodpovězena v dotazu č. 16 těchto

informace):	dodatečných informacích.
-------------	--------------------------

Dotaz č. 18

Znění dotazu:	Jak vysoký příspěvek bude DP dostávat od města Ústí nad Labem na příměstskou dopravu (doposud to bylo ca 24 Mil. od kraje). Kolik z tohoto příspěvku bude městu kompenzovat kraj?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel konstatuje, že příspěvek na příměstskou dopravu očekává ve výši 8.000.000,-Kč. Výše kompenzace příspěvku kraje městu závisí na jednání těchto orgánů.

Dotaz č. 19

Znění dotazu:	Když udělají investice v rámci IPRM Mobilita přes 200 Mil., proč se to neprojeví v nárůstu odpisů?
Odpověď (dodatečná informace):	Zadavatel konstatuje, že k realizaci obou projektu IMPRM mobilita dojde v roce 2015, ve kterém bude zařazen pořízený majetek do odpisování. Skokový nárůst je tedy možné sledovat pouze v roce 2015, jak je vidět v příloze č 1 dodatečných informacích č. 4.

S přátelským pozdravem



Ing. Radek Chobot
výkonný ředitel společnosti

 DOPRAVNÍ PODNIK MĚSTA
ÚSTÍ NAD LABEM a. s.
Revoluční 26, 401 11 Ústí nad Labem
IČ: 25013891 DIČ: CZ25013891
-04-

