



vaše značka:
naše značka: 26402/17/VŘS/01/MOH
vyřizuje: Ing. Simona Mohacsi, MBA
telefon: 475 652 271
email: mohacsi@dpmul.cz
datum: 11. 8. 2017



Věc: Vysvětlení k zadávacím podmínkám č. 1 – Výzva k podání nabídek do veřejné soutěže o nejhodnější nabídku – Auditorické služby spočívající v ověření účetní závěrky a výroční zprávy

Vážení,

Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s. jako zadavatel soutěže o nejhodnější nabídku „Výzva k podání nabídek do veřejné soutěže o nejhodnější nabídku – Auditorické služby spočívající v ověření účetní závěrky a výroční zprávy“, jež byla uveřejněna na profilu zadavatele s identifikátorem zakázky: P17V00000003 tímto ve smyslu ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, poskytuje na dotazy zájemců vysvětlení k zadávacím podmínkám v rámci shora označené soutěže o nejhodnější nabídku (dále jen „Vysvětlení“):

Dotaz č. 1

Znění dotazu:	Bod. 2 Výzvy k podání nabídek do veřejné soutěže – Předmět zakázky a podmínky plnění: V předmětu zakázky a podmínky plnění je Vámi požadováno pouze ověření účetní závěrky a výroční zprávy. Je to myšleno tak, že v rámci zakázky nebude ze strany Vaší společnosti požadováno žádné základní účetní a daňové poradenství (toto je možné poskytnout za podmínek sjednaných ve smlouvě o poskytování auditorických služeb)?
Odpověď (vysvětlení):	Vzhledem k tomu, že povinností zadavatele je, aby účetní závěrka a výroční zpráva byla v souladu s českými účetními předpisy, je nutné, aby zadavatel účtoval v souladu s českými účetními předpisy, a v takovém případě předpokládá poskytnutí základního účetního poradenství v rámci zakázky. Daňové poradenství zadavatel nepožaduje.

Dotaz č. 2

Znění dotazu:	Bod 3. Kvalifikační předpoklady
---------------	--

	1) Chápeme správně, že z Výzvy k podání nabídky do veřejné soutěže je pro prokázání bezdlužnosti postačující pouze čestné prohlášení, není Vámi požadováno potvrzení o bezdlužnosti ze strany státních institucí – FÚ, OSSZ, ZP?
Odpověď (vysvětlení):	Ano, chápete správně, není požadováno.

Dotaz č. 3

Znění dotazu:	Bod 3. Kvalifikační předpoklady 2) Za doklad o oprávnění považujeme oprávnění KAČR k výkonu auditorské činnosti, jehož existenci lze doložit kopií oprávnění a verifikací ze stránek KAČR k aktuálnímu datu?
Odpověď (vysvětlení):	Ano.

Dotaz č. 4

Znění dotazu:	Bod 3. Kvalifikační předpoklady 4) V bodě 3, odst. 4 uvádíte, že „...k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů se má doložit seznam významných služeb provedených zájemcem v posledních 3 letech, přičemž zájemce musí doložit minimálně 1 významnou službu spočívající v ověření účetní závěrky a výroční zprávy společnosti provozující městskou hromadnou dopravu...“ V příloze č. 3 k tomuto bodu je požadován jen „Seznam významných služeb spočívající v ověření účetní závěrky a výroční zprávy společnosti provozující městskou hromadnou dopravu na základě smlouvy uzavřené s veřejným zadavatelem (§ 11 odst. 4 ZZVZ) a to ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů“. Vzhledem k odlišné textaci v bodě 3, odst. 4 a přílohy č. 3 prosíme o upřesnění požadavku na uvedení informací o auditovaných subjektech.
Odpověď (vysvětlení):	Zadavatel provedl aktualizaci přílohy č. 3, která je přílohu č. 1 Vysvětlení. V příloze č. 3 zájemce uvede služby splňující podmínku uvedenou v příloze č. 3, tedy služby spočívající v ověření účetní závěrky a výroční zprávy společnosti a to ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů provedených zájemcem v posledních 3 letech. Za splnění technických kvalifikačních předpokladů bude považována pouze ta služba, která splňuje bod 3., odstavec 4), tedy služba spočívající v ověření účetní závěrky a výroční zprávy společnosti provozující městskou hromadnou dopravu na základě smlouvy uzavřené s veřejným zadavatelem, který ji ovládá, nebo jinou právnickou osobou ovládanou veřejným zadavatelem (§ 11 odst. 4 ZZVZ) a to ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 5

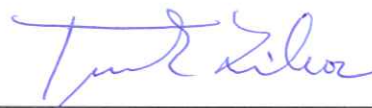
Znění dotazu:	Ve Výzvě k podání nabídek do veřejné soutěže není specifikován požadavek uvedení výše pojištění auditorské společnosti. Máme tedy za to, že z Vaší strany není vyžadování minimální hranice pojistného limitu.
Odpověď (vysvětlení):	Ano, není vyžadována minimální hranice pojistného limitu.

Dotaz č. 6

Znění dotazu:	Děkujeme za zodpovězení našich dotazů a tímto zároveň žádáme o posun termínu zaslání nabídky do 21. 8. 2017.
Odpověď (vysvětlení):	Zadavatel stanovuje novou lhůtu pro podání nabídek na 22. 8. 2017, 10:00 hod.

Příloha č. 1: Příloha 3 - ČP Technické kvalifikační předpoklady_aktualizace

S přátelským pozdravem



Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s.
Ing. Libor Turek, Ph.D.
výkonný ředitel společnosti

 DOPRAVNÍ PODNIK MĚSTA
ÚSTÍ NAD LABEM a.s.
Revoluční 26, 401 11 Ústí nad Labem
IČO: 25013891 DIČ: CZ25013891
-04-