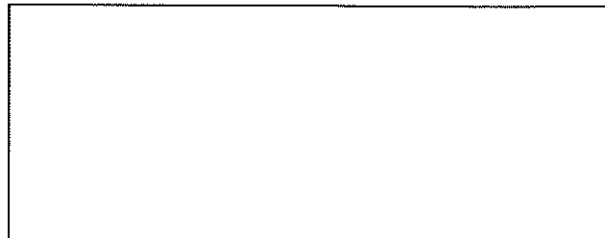


vaše značka:
naše značka: /2013/ND/01/VRB
vyřizuje: Jan Vrba
telefon: 603445480
datum: 19. 06. 2013



Veřejná zakázka evid.č. 229754 – „nákup 2 ks vozidel odtahové služby“

Zadavatel: Dopravní podnik města Ústí nad Labem, a.s., Ústí nad Labem, Revoluční 26, 401 11 Ústí nad Labem, IČ 25013891

Veřejná zakázka: „nákup 2 ks vozidel odtahové služby“

Evidenční číslo VZ: 229754

Datum zveřejnění oznámení o zakázce: 4. prosince 2012

Odůvodnění, proč zadavatel námitkám uchazeče **newhovuje**

Dne 12. června 2013 byly zadavateli doručeny námitky stěžovatele ze dne 10. června 2013, které směřují proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče a o výběru nejvhodnější nabídky.

V úvodu je nutno uvést, že stěžovatel námitku podal písemně a v řádné lhůtě ve smyslu § 110 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“). Vzhledem k tomu je zadavatel věcně přezkoumal v plném rozsahu.

Zadavatel přistoupil k vydání rozhodnutí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a to na základě níže uvedeného odůvodnění:

Stěžovatel je přesvědčen, že zadavatel nedodržel postup dle zákona, kdy chybným výkladem Odpovědi na dodatečné dotazy, uchazeče Hagemann, a.s. vyřadil a tím zvýhodnil uchazeče HCS Centrum s.r.o., čímž podle stěžovatele porušil § 6 odst. 1 zákona.

Stěžovatel nesouhlasí s tím, že by v Odpovědi na dodatečné dotazy, kterou zadavatel obdržel dne 23.května 2013, došlo „k podstatným změnám technické dokumentace předmětu veřejné zakázky proti původní podané nabídce“. Konkrétně ke změně hmotnosti NHJ proti původní dokumentaci uvedené v nabídce (původní hmotnost NHJ – 2218 kg) na novou hmotnost uvedenou v písemné odpovědi (nová hmotnost NHJ – 1870 kg) a uvádí, že přesně podle požadavků zadavatele ze dne 7.května 2013, dodržel vlastní doplnění do rozměrových výkresů, rozložení zatížení náprav včetně výpočtu u obou vozidel, str. 18 uchazečovy nabídky na veřejnou zakázku. Toto doplnění vychází podle stěžovatele z předložených výkresů a uvedených hmotností podvozků a nástaveb nabídky uchazeče.

Stěžovatel dále uvádí, že ve svém doplnění neuvedl žádné jiné údaje, které by vedly k podstatné změně technické dokumentace předmětu veřejné zakázky proti původní podané nabídce.

Pouze ji doplnil o nové údaje v souladu s požadavkem zadavatele, kdy údaj o váze NHJ 2218 kg zůstal nezměněn a dále byl specifikován na jednotlivé položky, které s čistou váhou NHJ (1870 kg) jsou podle metodiky výpočtu zatížení náprav nezbytné.

Zadavatel s výše uvedeným tvrzením stěžovatele **zásadně nesouhlasí** a nadále trvá na svém stanovisku, že uchazeč ve své Odpovědi na dodatečné dotazy **jednoznačně předložil v příloze č. 1/1 a č. 1/3 výkresy, které nekorespondují s dokumentací předanou k výběrovému řízení, a kromě toho v nich chybí důležité kóty potřebné k výpočtu zatížení přední nápravy.**

Dále stěžovatel uvádí, že hodnocení vyjádření společnosti Avia Ashok Leyland Motors, s.r.o. jako vyjádření bez žádné vypovídací hodnoty je zavádějící. K tomuto uchazeč dále uvádí, že dané vyjádření zcela jednoznačně dokládá fakt, že Avia Ashok Leyland Motors, s.r.o. nemá námitek proti montáži jeřábů značky FASSI na podvozky Avia řady D120 (rozvor S – 5100 mm, rozvor G – 5600 mm) a uděluje souhlas s jejich montáží za přesně specifikovaných podmínek (viz vyjádření). Mezi schválenou, pro montáž na podvozky Avia, řadou jeřábů FASSI je i uchazečem nabízený jeřáb NHJ FASSI F 190 ATPX.13RC. Jako další jednoznačný doklad opravňující k montáži daného jeřábu na podvozek Avia stěžovatel přikládá kopii rozhodnutí ministerstva dopravy o schválení technické způsobilosti typu vozidla nebo typu samostatného technického celku vozidla č. S-0001. Tímto rozhodnutím ministerstvo dopravy schvaluje montáž jeřábů tovární značky FASSI, výrobce EVERLIFT spol. s r.o. na jakémkoliv vozidlo kategorie N.

Stejně tak zadavatel nesouhlasí s tvrzením stěžovatele, které se týká vyjádření společnosti Avia Ashok Leyland Motors, s.r.o. Uchazeč Hagemann, a.s. byl požádán o doložení, že má výrobcem podvozku AVIA D120 schválenou montáž **konkrétního hydraulického jeřábu**, tedy NHJ FASSI F190 ATPX.13 RC ve standardní výbavě, na uvedený podvozek s krátkou kabinou s rozvorem 5100 mm. Takový doklad Odpověď na dodatečné dotazy neobsahovala. Zadavatel i nadále trvá na tom, že předložené vyjádření společnosti Avia Ashok Leyland Motors, s.r.o. je **obecné**, nikoli týkající se konkrétního hydraulického jeřábu.

Ke kopii rozhodnutí ministerstva dopravy o schválení technické způsobilosti typu vozidla nebo typu samostatného technického celku vozidla č. S-0001, jakožto k dalšímu jednoznačnému dokladu opravňujícímu k montáži daného jeřábu na podvozek Avia, by zadavatel rád poznamenal, že, jak stěžovatel správně uvádí, tímto rozhodnutím ministerstvo dopravy schvaluje montáž jeřábů tovární značky FASSI, výrobce **EVERLIFT spol. s r.o.** na jakémkoliv vozidlo kategorie N.

Uchazeč Hagemann, a.s. použitím toho dokladu prokazuje splnění určité části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele (společnosti EVERLIFT spol. s r.o.). Takové prokázání kvalifikace však není možné, neboť dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit doklady v souladu s § 51 odst. 4 zákona, což stěžovatel neučinil. Kromě toho by prokázání části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele znamenalo porušení § 69, odst. 2, který uvádí, že „Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.“ V rozporu s předchozí citací zákona společnost EVERLIFT spol. s r.o. podala v dotčeném zadávacím řízení nabídku vlastní.

Závěr:


Zadavatel zamítá podanou námitku společnosti Hagemann, a.s. se sídlem Ostrava, Slezská Ostrava, Hradní 27/37, PSČ 710 00, IČ: 268 26 925, ze dne 10. června 2013 a trvá na svém předchozím rozhodnutí ze dne 31. května 2013 – vyloučení této společnosti z účasti v zadávacím řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o nevyhovění námitce může stěžovatel podat ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.



Ing. Milan Šlejtr
pověřený výkonem funkce
výkonného ředitele společnosti

 DOPRAVNÍ PODNIK MĚSTA
ÚSTÍ NAD LABEM a. s.
Svobodučnická 26, 401 11 Ústí nad Labem
IČ: 25013891 DIČ: CZ25013891
-04-